

Réalisation de la tâche « *Loverval, ressource naturelle à préserver* » - *Analyse des écosystèmes « arbres »* - *Travail sur le terrain : 2 groupes = 2 approches différentes ...*

Premier groupe

- Répartition rapide des différentes « observations » à réaliser entre les membres du groupe
- Discussion au sein du groupe : *Pourquoi mesurer tous les facteurs physiques ? Pourquoi ne pas se limiter à ceux qui sont susceptibles d'influencer les vivants ? Quel arbre choisir ? Quand un arbre est-il représentatif de son milieu ? ...*
- Le premier arbre choisi porte, comme plusieurs arbres proches , les mêmes espèces de lichens (il est donc « représentatif »)
- Un échantillon des différentes variétés de lichens est prélevé et l'orientation du lieu de prélèvement est noté sur chaque boîte
- Il est décidé de ne pas s'intéresser aux espèces végétales qui poussent au pied de l'arbre
- Deux membres du groupe ont pris en charge l'estimation de la hauteur de l'arbre
- Une compétition entre les arbres est mise en évidence . La nécessité d'entretenir le site est évoquée.
- Des questions sur la différence entre la tâche et la fiche à réaliser sont posées
- Le choix d'un second arbre est difficile à poser . L' élu est finalement un *superbe chêne d' Amérique* . Il est déterminé grâce aux feuilles mortes tombées tout autour de l'arbre.
- L'arbre a été choisi en relation avec un des objectifs de la tâche « *trouver des arguments pour démontrer la richesse du site de Loverval* »

- L'arbre choisi n'est pas situé à proximité du premier . Le premier borde un sentier . Le second est situé dans un pâturage tout proche .
- La circonférence est déterminée . Différentes espèces de Lichen sont déterminées
- Un schéma de l'arbre est réalisé
- A nouveau , l'observation de l'arbre au « milieu » d'autres arbres met en évidence une compétition : le développement des branches de certains arbres semble entravé par les branches du Chêne

Deuxième groupe

- Dans ce cas , le choix des arbres à analyser est plus limité car le parc où le travail est réalisé ne compte que quelques exemplaires
- Les 2 arbres analysés sont proches l'un de l'autre . Le groupe ne se pose pas la question de savoir si ils sont représentatifs du milieu car tous les arbres présents sont du même type
- Répartition des tâches : deux membres du groupe s'occupent des mesures , les autres s'intéressent aux êtres vivants.
- Les premières observations réalisées sont surtout guidées par les outils trouvés dans la boîte
- Le nombre d'espèces présentes sur les arbres et à leurs bases est ici beaucoup plus important que dans le premier groupe : lichens fruticuleux, crustacés et foliacés + mousses + punaises rouges+cloportes+ forficules ou perce-oreilles + fourmis ...
- Des échantillons sont prélevés . Les « coordonnées » du lieu de prélèvement sont notées
- Les différentes espèces sont identifiées directement ou avec l'aide des clés de détermination
- Des facteurs abiotiques (relations entre les facteurs du milieu et les êtres vivants) sont identifiés : influence du taux d'humidité et de l'exposition géographique sur la répartition des êtres vivants qui colonisent les troncs d'arbres ...

- Des facteurs biotiques sont mis en évidence : accouplement de « gendarmes » ou punaises rouges , des lichens (association symbiotique entre algue et champignon)
- De la terre est prélevée au pied de l'arbre afin d'être analysée
- Tous les résultats sont mis en commun sur le terrain et la fiche à donner aux élèves est rédigée sur place par l'ensemble du groupe
- On fait peu référence à la tâche proprement-dite : « *trouver des arguments pour inciter les sœurs à préserver le parc ...* »
-